

جَمِيعَتِهِ مُرَكَّبٌ إِلَمْ يَعْلَمُ الْبَالِغُونَ إِذَا سَأَلُوا إِنَّهُمْ

فَقْدُ  
الْمُجْمَعُ بَيْنَ الصَّلَادِينِ  
فِي الْحَضَرِ بَعْدِ الرَّمَادِ

قَالِيف

ابْنِ عَبْيَرَةِ مُسْهِرِ بْنِ حَمَّاسِ أَلِ سَامَانَ

مَرْكَبٌ مُصْطَوْبٌ لِلْجَعْلَاجِي  
دَارُ الْأَمَانِ مُسْهِرُ بْنُ حَمَّاسِ

تَقْدِيمٌ  
الدُّكْتُورُ الفَاضِلُ مُحَمَّدُ عَقْلَةُ

الحمد لله وكفى، والصلوة والسلام على عبده ورسوله النبي المصطفى، وعلى آله الأطهار وصحابته الأئمّة، وعلى من سلك منهجه واتبع دعوته إلى يوم الدين.

وبعد:

فإن السماحة واليسر يمثلان من الدين الإسلامي قطب الرحى في مختلف جوانبه: عقيدةً وشريعةً ونظام حياةً، ورفع الحرج والتکليف بما ليس في الوسع يشكلان اللحمة والسدى منه، ولا وجه للغرابة في ذلك في شأن منهجٍ جعل الرحمة للعاملين هدفه، والرفق بالإنسانية عنواناً له، وجاءت نصوص مصادره الكريمة من كتاب وسنة تعلن هذه الحقيقة بها لا برهان بعده، ولا مزيد عليه، ويقول - سبحانه وتعالى - ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨] ويقول: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ [البقرة: ١٨٥]، ويقول رسول الله ﷺ: «بعثت بالحنينية السمحنة» و«إن الدين يسر ولن يشد الدين أحد إلا غلبه» و«ما يخير بين أمرتين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً، وإنما كان أبعد الناس عنه».

والمعافي الآنفة الذكر، وإن كانت تتنظم الدين بجميع جزئياته، وتظهر جليةً في مختلف فروعه وكلياته؛ فإنها أشدُّ ما تكون وضوحاً في الموضوع الذي

جعله الأخ الكريم كاتب هذه الدراسة محلاً لمعالجته ألا وهو (الجمع بين الصالاتين)، كيف لا؟! والحديث الذي يعتبر عمدة هذا الموضوع والمرور عن ابن عباس - رضي الله عنهما - من جمعه بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء من غير سفر ولا مطر ولا مرض معلم بحرصه - صلوات الله عليه وسلم - على عدم إيقاع أمتة فيما يسبب لها المشقة، أو يجلب لها الخرج.

فحمدًا لله تعالى على نعمة الإسلام دين الرأفة بالعباد، ونسأله أن يعين دعاء الإسلام على أن يحملوه إلى الناس ممثلين تعاليهم رسول الإسلام - صلوات الله عليه وسلم - فيكونوا مبشرين لا منفرين، ميسرين لا معسرين، وأن يحفظهم من أن يكونوا دعاء على أبواب جهنم من أطاعهم قذفوه فيها، إنه سميع مجيب الدعاء.

يعود<sup>(1)</sup> الأخ المفضل مشهور حسن محمود - جزاه الله عنى وعن الإسلام وأهله وعن علم الشريعة وحملته خير الجزاء - ليضعني في موطن ابتلاء لا ريب أنني أضعف منه، ولبنيط بي مهمة ينوء بها جهدي الكليل، وتعجز عنها بضاعتي المزاجة من العلم، فيعهد إلى بقراءة بحثه القيم والتقديم له، فلا أملك إزاء عمله - الذي أسأله الله أن يكون ذا وزن في كفة حسناته يوم الدينونة - إلا أن أكتب هذه الكلمات والتي هي جهد مقلل، لكنها أدنى ما يقابل به صنيع فاعله الشكر من كل من عرف فضل العلم وحملته، ومن كل من كان له أدنى حرص على تلمس جادة الحق، وسلوك سبيل السلام.

---

(1) كان أستاذنا - حفظه الله - قد قدم لكتابي «المحاماة» - وهو أول كتاب طبع لي - قبل كتابي هذا، وهو أول كتاب أتمتُ تصنيفه، وأنا على مقاعد الدراسة الجامعية، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات (مشهور).

وحيث يقول المصطفى - صلوات الله عليه - : «من أسدى إليك معرفة فكافئوه، فإن لم تستطعوا فادعوا الله»، و كنت عن المكافأة حسيراً، فإلى العلي القدير أتوجه بصادق الدعاء لأنني الكريم بمضاء العزم، و ثبات القدم على الحق، وأن يحميه من الزلل، وأن يجنبه آفات العلم من حسد و غرور و رياء، وأن ينفع به الأمة، وأن يوفقه للعلم الصالح، و صالح العمل.

لقد تذرع الأخ الباحث بالصدق والإخلاص فخاض غمار مسألة من دقائق الفقه، و تحلى بالجد وبالمثابرة فأحسن بسطها و عرضها، و اعتمد بالصبر والأناة فاستقصى و نقب و حقق، و تسلح بالحكمة والروية والشجاعة فناقش و وافق و خالف و رجح، يزين كل ذلك لغة سليمة، و توثيق علمي أمين، مما يجعل هذه الدراسة مرجعاً للخاصة قبل العامة، وللعلماء فضلاً عن الدهماء، و يثيري المكتبة الإسلامية بنتائج نفيس، ينبع عن استعداد طيب، و مستقبل يبشر بخير عميم.

وصلى الله على سيدنا محمد، والحمد لله رب العالمين.

الدكتور محمد عقلة  
الأستاذ في قسم الفقه والتشريع



## مقدمة الطبعة الثالثة

إن الحمد لله؛ نحمده، ونستعينه، ونستغفره، وننحوذ بالله من شرور أنفسنا  
ومن سيئات أعمالنا، من يهدى الله؛ فلا مضل له، ومن يضل؛ فلا هادي له، وأشهد  
أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أنَّ محمداً عبده ورسوله.

أما بعد :

فهذه هي الطبعة الثالثة لأول كتاب يسر الله - عز وجل - لي تأليفه، أكتبها  
بعد مضي نحو ثلاثين سنة؛ إذ ظهرت الطبعة الأولى منه سنة ١٤٠٦هـ، وقد  
اتسعت بعدها المعلومات، وتشعبَّط طرق تحصيلها والوقوف عليها، وتعددت  
في المسألة المؤلفات، وأصبحت مسألة (الجمع بين الصلاتين) مثار الغلط واللغظ،  
وسبيباً للفرقة والتدارب، وحمل شباب متৎمس مسألة (تحrir) المساجد من (الجمع  
بين الصلاتين) رسالة يعملون عليها، بعد أن احتلت الديار، وانتهكَت الأعراض،  
وسُفكَت الدماء، وإلى الله المستكى، ولا قوة إلا بالله!

بقي صاحب هذه السطور معنياً بالمسألة المبحوثة، متطلباً للمؤلفات التي  
دُوِّنت فيها خلال هذه المدة الطويلة، كثير التدريس لها، ولا سيما في مواسمها في  
(فصل الشتاء)، ولم أجد بعد كثرة تقليل نظر فيها، وشدة فحص لأدلتها، وإنما  
بنظائرها، وإنماها في موقعها، بناءً على النظرة المقاصدية في نظر الشريعة الغراء للحرج

والمشقة؛ إلا القول بمشروعية الجمع في الحضر بعد المطر، بضوابطه المرعية.

تمتاز هذه الطبعة بأنّها مصححة ومزيدة، وطوّلت النفس فيها في إثبات صحة جمع الجمعة مع العصر، إذ رأيت أن جل معتمد منكري<sup>(١)</sup> الجمع في الحضر إنما هو على حصول المطر الغزير في عهده عليه السلام وهو على المنبر، مع عدم النقل أنه عليه السلام جمع بسبب ذلك<sup>(٢)</sup>، بل اطرده بعضهم فمنع الجمع بالكُلّية فوضعه - كما في «رفع الجهالة والغرر» (ص ٤١) - تحت عنوان: (وقت جمع ولا جمع منه عليه السلام)، وهذا من (الجهالة) و(الغرر) كما سيأتي في محله!

ويقول آخر - كما في «القول الفصل المختصر في بيان حقيقة جمع الصلاتين في المطر» (١٤ - ١٥) -: «لم يثبت عن النبي عليه السلام أنه جمع في المطر - الجمع الحقيقي المزعوم - ولا مرة واحدة، بالرغم من أن المدينة النبوية كثيرة الأمطار»<sup>(٣)</sup>، وجاء في حديث الاستسقاء<sup>(٤)</sup> المشهور أن هطول الأمطار استمر أسبوعاً كاملاً دون انقطاع من الجمعة إلى الجمعة، وبالرغم من ذلك لم يجمع النبي عليه السلام، إذ لو جمع

(١) مَنْ أَلْفَ فِيهِ مِنَ الْمُعَاصِرِينَ، وسِيَّأَيْ مُسَرَّدُهُمْ، وَأَمْثَلَهُمْ كَلَامُ بَعْضِهِمْ.

(٢) انظر الحديث (ص ٣٩٧).

(٣) يُمْوَهُ بعضاً المانعين بعدم وقوع الجمع بين الصلاتين في الحرمين الشريفين: المكي والمدني، وهذا كذب وزور، إذ العبرة بالعمل المتواتر إلى زمن النبي عليه السلام، وهذا من أدلة الجمع بين الصلاتين في هذا الكتاب (ص ٢٠١)، والعبرة بجواب الفقهاء وتقريراتهم لا بأفعالهم، ولا أعلم أحداً من أئمة الحرمين الشريفين - وفهم الله لراضيه - يمنع الجمع بين الصلاتين في الحضر، بل للشيخ الدكتور سعود بن إبراهيم الشريم في كتابه الماتع «الشامل في فقه الخطبة والخطيب» (ص ٤٢١ - ٤٢٩) تقرير قويٌ جدّاً في مشروعية جمع الجمعة مع العصر بسبب المطر، فلينظر (ص ٣٩٧).

(٤) انظره في « صحيح البخاري» (١٠٢٠) و« صحيح مسلم» (٢١٦).

لنقله ولو واحد - على الأقل - من الصحابة - رضي الله عنهم -، ولم يثبت ذلك أبداً، ومن يدّعي ذلك، فليأت بحديث صحيح صريح في ذلك».

فهؤلاء نفوا الجمع بالكلية من حادثة وقع النزاع بين المعتبرين من العلماء والفقهاء السابقين واللاحقين في مشروعية جمع الجمعة مع العصر، ولكن من تكلم في غير فنّه أتى بالعجبات<sup>(١)</sup>!

ومثله من احتج بهذا الحديث على منع جمع الظهر مع العصر!  
وأصبحت مسألة الجمع - يا للأسف - سبباً لوقوع البلابل والمشاكل والقلاقل في مساجد المسلمين، وأصبح الناس فيها على أنحاء:

الأول: مُتشدّد لا يرى الجمع مطلقاً، ولا يعذر من يراه، ويهدّد الجامعين بين الصالاتين بالوعيد الوارد في الوحيين الشريفين في ترك الصلاة، ويرمي من يفعله بالكبيرة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) من عجائب ما وقفت عليه من الكذب والبهتان: قول صاحب «رفع الجهالة والغرر» (ص ١٤٦) معرضاً بصاحب هذه السطور: «فعجبني لذلك الذي يجلس متقدراً مجلس علم... بل وأشدُّ منه عجبًا منه ذلك - كذا - الذي يجلس الستين والثلاث يُدرّس «صحيح الإمام مسلم» ولا ينظر في كتب الشروحات التي جاءت على هذا السفر العظيم - وما أكثرها»!!

قلت: يدرّس صاحب هذه السطور «شرح صحيح مسلم» للإمام النووي، وينظر في جميع الميسور له من شروحه، ويرجع إلى نسخ خطية معتمدة وثيقة، منها ما خطّه يراع الإمام النووي نفسه، وله على ذلك - والله الحمد والمنة - قرابة عشرين سنة، ولا أريد محاراة الظلم، إلا أن كلامه (فريدة) وجب على ردّها عن نفسي! وانظر المزيد (ص ٤٠٥).

(٢) من أشنع وأبغض ما سمعت: تقرير ذلك الخطيب يوم الجمعة - وهو على المنبر - أن المرأة إذا وضعت (اللولب) أو تعاطت ما يمنع الحمل فزادت مدة حيضها، فإنها تكون =

الثاني: مُتشدّد لا يرى الجمّع مُطلقاً، إلا أنه يعذر من يراه، لوقوع الخلاف فيه.

الثالث: متّساهل يجمع بأدنى سبب، ويجهد على أخذ رخصة الجمّع بين الصّلاتين ويضعها في غير مكانها!

ويسهّل على هذا القسم أن يلتّحق بالفريق الأول المذكور آنفًا، كما شاهدناه وبلوناه!

الرابع: متوسط، قوامٌ بين الجفاء والغلو، والتّشدد والتساهُل، يضع الرخصة محلّها، ويستخدمها بضوابطها المرعية، وبتقريراتها الشرعية.

وأحسنها آخرها، وأسوؤها أولاً، والواجب في حق من يجد في نفسه ميلاً إلى التّساهُل أن يتّمسّك، ومن يجد في حقه التّشدد أن يتّساهُل، ضمن ما أشرنا إليه من اعتبار الشرع للرخصة، ووضعها في محالها وبمقدارها.

واعلم - علمني الله واياك - أن العلماء الربانيين يقررون أنه «ينبغي إذا دارت المُباحثة بين الكتاب أن تكون:

- في دائرة الموضوع.

- وفي حدود الأدب.

- وبروح الإنصاف.

---

= مرتكبة كبيرة تارك الصلاة عمداً في مدة الزيادة، ولا يبعد أن تكون كافرة عنده!

ومن غريب ما وقع لي: أنني رأيت إماماً مُتعنتاً في منع الجمّع، وهو من الفريق الأول، فزرته، وأكرمني - جزاء الله خيراً على ذلك -، وباحثته في أدلة الجمّع بين الصّلاتين، وأقرّ واعترف بمشروعيته، ثم لما علم غيابي عن المسجد قام فتكلّم بكلمة فيها هجوم وقحة وجهل وظلم، أكد فيها أن الجمّع من أداء الصلاة في غير وقتها... و... و... !

وخيرٌ أن تقيم الدليل على ضلال خصمك أو على غلطه أو على جهله، من  
أن تقول له: يا ضالٌ! أو: يا جاهل! أو: يا غالط!  
فبالأول تحجّه؛ فيعترف لك، أو يكفيك اعتراف قرائرك.  
وبالثاني تهيّجه؛ فيُعاند، ويضيع ما قد يكون معك من حق بما فاتك معه  
من أدب.

ونوّدُ أن لا ينسى المختلفون في باب، أنهم مرتبطون بروابط أخرى أخوية  
تفضي بالمحبة والوئام، ومحاطون بظروفٍ معلومة توجب عليهم التعايش  
والاتحاد، فلا يجوز أن تبلغ بهم المناظرات إلى ما يضرُّ بتلك الروابط أو يسيء إلى  
تلك الظروف، والقصد في القول، والقوة في البرهان، والإنصاف في الخصومة،  
والبيان في الأسلوب، والأدب في الحوار؛ هي ملاك الأمر كله»<sup>(١)</sup>.

ورحم الله العلّامة الأصولي أبا إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي؛ فإنه  
قرر بعد كلام: «ووجدنا أصحاب رسول الله ﷺ من بعده قد اختلفوا في أحكام  
الدين ولم يفترقوا ولم يصيروا شيئاً، لأنهم لم يفارقو الدين، وإنما اختلفوا فيما أذن  
لهم من اجتهاد الرأي، والاستنباط من الكتاب والسنة فيما لم يجدوا فيه نصاً،  
واختلفت في ذلك أقواهم، فصاروا محددين، لأنهم اجتهدوا فيما أمروا به»<sup>(٢)</sup>.

ثم نقل عن بعض المفسرين قوله: «فكل مسألة حديث في الإسلام فاختلاف  
الناس فيها، ولم يورث ذلك الاختلاف بينهم عداوةً ولا بغضاء ولا فرقه؛ علمتنا أنها  
من مسائل الإسلام، وكل مسألة طرأت فأوجبت العداوة والتنافر والتنابز والقطيعة؛

(١) من مقالة للشيخ عبد الحميد بن باديس، نشرها في جريدة «الشهاب»، السنة الرابعة،  
العدد (١٦٢)، ٢٢ ربيع الأول سنة ١٣٤٧ هـ، (ص ٦ - ٧).

(٢) «الموافقات» (٥ / ١٦٠ - بتحقيق).

علمنا أنها ليست من أمر الدين في شيء، وأنها التي عنى رسول الله ﷺ بتفسير الآية، وهي قوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا﴾ [الأنعام: ١٥٩]، وقد تقدمت، فيجب على كل ذي دين وعقل أن يجتنبها، ودليل ذلك قوله - تعالى -: ﴿وَآذْكُرُوا نَعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا﴾ [آل عمران: ١٠٣]، فإذا اختلفوا وتقاطعوا؛ كان ذلك لحدثٍ أحدهما من اتباع الهوى».

ثم قال: «هذا ما قاله، وهو ظاهر في أن الإسلام يدعو إلى الألفة والتحاب والتراحم والتعاطف؛ فكل رأي أدى إلى خلاف ذلك؛ فخارج عن الدين»<sup>(١)</sup>.

فالالأصل في المسلمين أنهم مجتمعون على طلب قصد الشارع، مُعظّمين لما جاء به، آخذين بما رخص به، غير منكريه، ولا مُشدّدين على من أتى به.

ورحم الله العلامة الشاب محمد بن عبد الهادي فإنه ختم مؤلفه «جزء في الأحاديث الواردة في الجمع بين الصلاتين في الحضر»<sup>(٢)</sup> بقوله: «وهذه الموضع التي اختلف الأئمة في جواز الجمع فيها، لا ينكر على من وافق فيها بعضهم، ولا ينكر على من جمع في بعضها، ولا ينكر على من ترك الجمع في بعضها، فمن جمع في ليلة الولحل لا ينكر عليه، لأنّه قد وافق جماعة من الأئمة<sup>(٣)</sup>، ومن ترك<sup>(٤)</sup> الجمع لا ينكر عليه؛ لأنّه قد وافق جماعة آخرين من الأئمة، وقد أمر الله - سبحانه - بالجماعة والائتلاف، ونهى عن الفرقة والاختلاف».

(١) «الموافقات» (٥ / ١٦٣ - ١٦٤ - بتحقيقي).

(٢) (ص ١٠٠).

(٣) وعمل بظاهر النصوص، وتبع جماعة من الصحابة والتابعين.

(٤) مع احترامه لسائر الآراء في المسألة، وهذا لا يضر، أما أن يلمز ويغمز، ويشكّو، ويذكي كذباً وزوراً أن من جمع بالعذر الذي ذهب إليه المجوزون فهو من مرتكبي الكبائر؛ فينكر عليه صنيعه هذا.

تأتي هذه الطبعة بعد نشر ذلك الكم الهائل من المنشورات والمطبوعات التي لم يعْرِفَها طلبة العلم من قبل، وتم في هذه الفترة الوقوف على مئات الألوف من النسخ الخطية من الكتب المهمة.

وقد قمتُ بحصر عناوين المؤلفات (المطبوعة والمخطوطة) في المسألة المبحوثة، وسردتُ أسماءها في زيادات على مقدمة الطبعة الأولى<sup>(١)</sup>.

وتزدان هذه الطبعة بكثير من الزيادات التي فيها مزيدٌ إيضاح، ودرء شبّهات، ورد ضلالات، عن بعض مسائل الباب.

وتأتي هذه الطبعة بعد كثرة سؤال طلبة العلم عنها، ولشدة تطلُّبهم لها، فالحمد لله الذي أعان على إعادة طبعها، والنظر فيها من جديد، مع التصحيح والتسييد، وإثبات المزيد.

وأخيرًا، أسأل الله - تعالى - أن ينفع بهذا الكتاب، وأن يجعل ما فيه سداداً صواباً خالصاً، وأن يرزقنا الأجرَين فيما بحثناه ودوناه، والحمد لله، وصلَّى الله على نبِيِّنَا مُحَمَّداً وعلَى آلِهِ وصحبهِ وسلِّمَ.

وَكَتَبَ  
أَبُو عَيْمَةَ  
مُشْهُورٌ بْنُ حَسْنٍ آلُ سَلْمَانٍ

بعد ظهر يوم الثلاثاء من الثامن عشر من شهر ذي الحجة  
سنة سبع وثلاثين وأربعين وألف  
ثم نظرتُ فيه أول محرم من السنة التي تليها، وأضفتُ أشياء مهمات



(١) انظرها (ص ٢٠ وما بعدها).

## المبحث الرابع

### الخاتمة

#### وفيها (خلاصة ونتائج)

نخلص مما سبق إلى الآتي:

أولاً: أوقات الصلوات في السعة والرفاهية خمسة، وفي الضيق والشدة ثلاثة، ولذا وقعت بجملة ومفسرة في القرآن، وفي هذا إشارة إلى مشروعية الجمع في الحضر والسفر من القرآن الكريم.

ثانياً: صحتْ أحاديث في الجمع الحقيقي للمسافر، وكذا في عرفة ومزدلفة. وأصبح (الجمع) له معنى شرعاً ينصرف إليه، وهو أداء صلاتين مخصوصتين: (الظهر والعصر) أو (المغرب والعشاء) في وقت أحدهما.

ثالثاً: ما ورد من الجمع في الحضر يحمل عليه، ولا يجوز صرفه لغيره من التأويلات البعيدة كالجمع الصوري، ولذا علل برفع المخرج عن الأمة، وهذا مخصوص للنصوص الواردة في المواثيق، وليس معارض لها.

رابعاً: الجمع لا بد له من عذر، ولا يشرع ترفوحاً أو توسيعاً، كما يفعله بعضهم في (الاحتفالات) و(المهرجانات) والرحلات (الدعوية) (!!) ولا بد من عذر بالضوابط المذكورة في البحث، وأعذار: (الخوف) و(السفر) و(المطر) هي أعذار نموذجية، ووقع الجمع دونها، فيها أولى، وغيرها مما يماثلها كالوحول، والثلوج، والبرد، والرياح الشديدة يلحق بها، وخطئ من ظن أن الجمع وقع من رسول الله ﷺ من

(غير عذر) أو (من غير علة)، وهذه ألفاظ لم تثبت في الحديث، وبهذا يتمايز (أهل السنة) عن (أهل البدعة: الرافضة) في (الجمع بين الصالاتين في الحضر).

خامسًا: تكفي (نية الجمع) عند تكبيرة إحرام الصلاة الثانية المجموعة، ولذا يجوز الجمع للمسبوق، وللمأومين الذين لم يخبرهم الإمام بالجمع، فالمجموعتان صلاتان وليستا بصلوة واحدة.

سادسًا: لا بد من الترتيب بين المجموعتين في التقديم دون التأخير.

ثامنًا: تشرط الجماعة في العذر النوعي<sup>(١)</sup> للجمع، ولا بد أن يكون في المساجد، ولا يشترط (المسجد الجامع)، ويلحق بالمساجد (المصليات)<sup>(٢)</sup> العامة، أما (المصليات الخاصة) في البيوت و(الشركات الخاصة) و(الدوائر الحكومية) فلا، والقاعدة: إذا سقط وجوب أداء الجماعة من الذمة في مكان، جاز الجمع فيه.

تاسعًا: ذهب بعض أهل العلم إلى منع جمع (صلوة الجمعة) مع (العصر)، وهذا صحيح إذا أديت الجمعة في وقتها المختص بها دون وقت الظهر، وأما إذا أديت بعد الزوال (المشترك مع الظهر) فيصبح - عند الضرورة والشدة - وقتها وقت العصر واحدًا، فيجوز الجمع بينهما، ونص على هذا الشافعية، وهو وجه محتمل عند الحنابلة، وبه كان يفتى شيخنا الألباني - رحمه الله -.

عاشرًا: المسبوق له أن يجمع، وإن فاته شيء من الصلاة قام فاته، ثم بنى عليه، والمجموعتان صلاتان، ولا بد من أدائهم في جماعة أو بعضهما، ويجوز

(١) لا الشخصي، على ما فصلناه وبيناه، والحمد لله.

(٢) المسجد وقفه مؤبد، والمصلى وقفه مؤقت.

الجمع لمن أدى الأولى في بيته ثم جاء للمسجد فوجدهم يجتمعون، ويذكره الجمع بعد جمع الإمام الراتب، ويحوز الجمع في المسجد لمن كانت له عادة في التخلف عن الجماعة.

حادي عشر: يجوز أداء الرواتب حال الجمع حتى رواتب الصلاة الثانية المجموعة قبل دخول وقتها المعتاد، فتصلى سنة العشاء - مثلاً - قبل الشفق، والأحسن تأخير الوتر، لأنفكاك وقته من الآخر عن وقت صلاة العشاء، أما صلاة الراتبة البعدية للظهر عند جمعها مع العصر، وللمغرب عند جمعها مع العشاء، بعد الجمع، فمما وقع فيه اختلاف بين العلماء، ولكل وجهة، والأرجح الثبوت لا السقوط، والله أعلم.

وذكرتُ في مباحث الكتاب تفصيلات وتفريعات، وحاولتُ جاهداً أن يجد القارئ فيه ما يلزم ويختاج إليه، وما قد يخطر في باله، أو يسنح في خياله، أو ما قد يسأل عنه، فاعتنيتُ بهذا كله، فكان غنياً بـ (فقه) الجمع، فضلاً عن تقرير (مشروعه) وحصر (نصوله) وتخريجها على وجه فيه استيعاب للطرق والألفاظ، مع الرد على المخالفين والمنكريين، وذلك وفق القدرة والاستطاعة، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله على نبينا محمد وآلـه وصحبه أجمعين.

